## Élections professionnelles 2018 Logistique – Marché public

## Rappel du matériel électoral

	Elections nationales	Elections locales
A la charge du ministère	bulletin de vote ;	enveloppe de vote n°1 (9x14);
	profession de foi ;	enveloppe de vote n°2 (11,4x16,2).
	enveloppe de vote n°1 (9x14);	
	enveloppe de vote n°2 (11,4x16,2);	
	enveloppe n°3 (« T ») des CAP et des CCP	
	notice de vote.	
A la charge des DRAAF-DAAF-DRIAAF-	enveloppe n°3 pré-affranchie ou enveloppe T (pour les	bulletin de vote ;
EP du Sup	agents votant par correspondance aux CT nationaux)	profession de foi ;
		enveloppe n°3 pré-affranchie ou enveloppe T;
		notice de vote.

## **Options**

Impression	Assemblage	Distribution
Impression soit centralisée au ministère, soit	Le matériel peut être ou non assemblé en kit	Livraison aux bureaux de vote spéciaux ou
décentralisée aux DRAAF/DAAF		aux DRAAF/DAAF

## Scénarii possibles

Ces points essentiels permettent de proposer 3 grands scénarii en ce qui concerne l'impression et l'assemblage du matériel de vote (cf après le tableau pour la distribution)

Scénarii proposés	Avantages/Inconvénients	
Scénario n°1	Avantages	
Impression du matériel de vote totalement centralisée ;	Sécurité globale du scrutin avec l'assurance de la transmission du bon matériel électoral à chaque électeur.	
Assemblage en kit centralisé pour les CAP-CCP et pour les CT nationaux (+ du matériel non assemblé pour		
les CT nationaux, afin de constituer une marge)	Inconvénients	
	Calendrier très serré avec un fort risque de dépassement des délais ;	
= le scénario de 2014	Dépendance des administration déconcentrées et des établissements publics aux envois de l'administration	
	centrale.	
Scénario n°2	Avantages	
Impression centralisée du matériel de vote (CAP-CCP et CT nationaux)	Sécurité globale des scrutins pour les CAP et les CCP avec l'assurance de la transmission du bon matériel	
Matériel assemblé en kit uniquement pour les CAP et les CCP, le matériel pour les CT nationaux n'étant	électoral à chaque électeur ;	
distribué avant le scrutin qu'aux agents votant par correspondance pour ces scrutins	Organisation moins lourde pour le prestataire du marché	
	Inconvénients	
	Calendrier serré et logistique lourde pour l'envoi du matériel électoral.	
Scénario n°3	Avantages	
Impression centralisée du matériel de vote pour les CAP et les CCP et décentralisée pour les CT nationaux	Souplesse pour les administration déconcentrées et les établissements publics dans l'organisation du scrutin	
Matériel assemblé en kit uniquement pour les CAP et les CCP, le matériel pour les CT nationaux n'étant	pour les CT nationaux ;	
distribué avant le scrutin qu'aux agents votant par correspondance pour ces scrutins	Sécurité globale des scrutins pour les CAP et les CCP avec l'assurance de la transmission du bon matériel	
	électoral à chaque électeur ;	
	Organisation moins lourde pour le prestataire du marché	
	Inconvénients	
	Calendrier serré et logistique lourde pour l'envoi du matériel des CAP.	

A ces 3 scénarii s'ajoute une dernière variation en ce qui concerne les modalités de livraison du matériel électoral :

- livraison à un point unique par DRAAF (selon la répartition ancienne ou nouvelles régions, à déterminer), les modalités de répartition du matériel étant laissées à l'appréciation de la DRAAF (éventuellement livraison aussi directe aux EP du sup) ;
- livraison à chaque bureau de vote (comme en 2014)